

# Toch maar liever een zure calvinist



**Column**  
**Wim Boonstra**

Tja, de Fifa. Dat ze vrijstelling van Nederlandse belastingen willen en hun belasting in Zwitserland willen voldoen, valt mij nog mee. Dat hadden ook de Kaaiman-eilanden kunnen zijn. Maar dat de Fifa de zeggenschap wil over de veiligheid is toch wel verrassend. De Fifa is niet eens in staat om voor het oog van de wereld haar eigen spelregels te handhaven. Die zal zich dus wel eens bezig gaan houden met de inzet van de politie.

Bal een halve meter in het doel? Een kniesoor die er een punt van maakt dat de scheidsrechter het als enige niet ziet. Gaat de Fifa naar Engeland? Die zullen het WK wel krijgen, daar moet de Fifa nog wat goedmaken.

Poging tot doodslag voor de

**Zeggenschap door de Fifa over veiligheid? Ze is niet eens in staat haar eigen spelregels te handhaven**

**Z**ure calvinisten. Dat zijn volgens de heer Kessler de mensen die vraagtekens plaatsen bij het grote enthousiasme van de regering om het WK voetbal naar Nederland te halen.

Hij kan het weten, want zijn wereld draait al sinds mensengeugenis grotendeels om voetbal en hij kan dus zonder meer worden beschouwd als een autoriteit ten aanzien van de relevante maatschappelijke vraagstukken.

camera? Ach, een gele kaart is toch ruim voldoende? Deze bond behoort, althans bij de grote sporten, tot de meest achterlijke van de wereld. Misschien dat de Schotse paalwerpervereniging nog verder achterloopt, maar ik betwijfel het.

Terecht dat de burgemeesters hier tegenin gaan. Sowieso zou het een goed idee zijn om eerst maar eens een echte kostenbatenanalyse van zo'n WK te laten uitvoeren. Door echte onderzoekers, dus de Stichting SEO of het CPB. Tot die tijd kan een beetje argwaan geen kwaad.

Maar goed, dit gezegd hebbende, zie ik de kabinetsformatie en word ik net zo treurig. Vrijwel iedereen in dit land heeft baat bij de een of andere regeling. Of je nu gebruik maakt van de hypotheekrenteaftrek, huursubsidie, vroegpensioen, uitkering of ten onrechte in een sociale huurwoning woont, veel mensen profiteren van de collectiviteit en willen veelal ook graag dat dit zo blijft.

Daar is overigens meestal niets

mis mee, het is binnen de wet en iedereen heeft het recht om voor zijn of haar belangen op te komen. Maar als de overheidsfinanciën behoorlijk uit het lood liggen, is het de schone taak van de politiek om de individuele belangen af te wegen tegen het collectieve belang.

Dat is in schrale tijden moeilijk en impopulair werk. Daar zit hem de kneep, want men krijgt sterk de indruk dat geen enkele grote politieke partij momenteel in staat of bereid is om haar nek uit te steken. De wekelijkse populariteitsmetingen maken blijkbaar angstig. Dus wordt het lastig om de benodigde bezuinigingen en hervormingen door te voeren. Ons land staat er financieel nog steeds relatief goed voor, maar

**Een begroting uit het lood eist dat politici individuele belangen afwegen tegen het collectieve belang**

het wordt steeds twijfelachtiger of dat over een paar jaar nog steeds zo is.

Moeten we het land dan toch maar een tijdje door Fifa laten runnen? Een voetbalzakenkabinet? Fifa-bestuurders hebben immers zonder meer een paar comparatieve voordelen ten opzichte van onze politici.

Voor hun populariteit hoeven zij niet te vrezen, die hebben ze namelijk niet. Populistisch beleid zullen ze ook zeker niet voeren, want ze hebben geen idee wat er onder gewone mensen leeft. Dus zijn zij wellicht zeer geschikt om een land te besturen.

Maar, helaas, als je hele wereld alleen maar om een spelletje met een bal en een netje draait moet worden gevreesd dat de intellectuele bagage toch niet meer voldoende is voor echt werk. Dus zullen we het toch maar met onze verzuurde calvinisten moeten blijven stellen. Wel zo veilig.

.....  
**Wim Boonstra is chief economist van Rabobank.**

